

## Projektevaluering

Dato: 2. oktober 2015

Sag: SIF-13/11527-128

### Projekt: Online Travel Agencies' brug af MFN klausuler (fase 1: markedsdefinition og markedstest)

Sagsbehandler: /KB

#### Chef/ direktion godkendelse og eventuelle bemærkninger

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

**Beslutning** Projekt Online Travel Agencies' brug af MFN klausuler er afsluttet og slettes fra porteføljen.

#### Erfaringer til udbredelse i styrelsen

- Da der var tale om en sag med effekt i alle EU lande var der i en lang periode forventning om, at Kommissionen ville overtage sagen. Dette skete imidlertid ikke, og Kommissionen valgte i stedet at koordinere de enkelte landes behandling af sagen via ECN systemet. Metoden har næppe været den mest hensigtsmæssige (i hvert fald i denne konkrete sag).
- Da projektet blev igangsat, var det med henblik på at teste, om der var grundlag for at indgå en tilsagnsaftale med bookingportalerne, der svarer til den, som Sverige, Italien og Frankrig (under ledelse af Kommissionen) var ved at indgå med booking.com og expedia.
- Sagens udvikling betød imidlertid, at baggrunden for og formået med projektet ændrede sig undervejs og i en sådan grad, at det ville være mest hensigtsmæssigt at standse projektet.

I denne sag fjernede markedets aktører nemlig af sig selv (og uden betingelser) de problematiske vilkår i forhold til danske hoteller, der havde givet anledning til konkurrenceretlige betænkeligheder. Det gav derfor ikke længere mening at bruge ressourcer på iværksætte en større markedsundersøgelse.

Se i øvrigt nedenfor om de erfaringer, der vil blive formidlet via konkurrencemødet.

Ansvarlig for denne formidling er mny (og kb)

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**

#### Indstilling

Det indstilles at projekt Online Travel Agencies' brug af MFN klausuler afsluttes, og følgende erfaringer formidles i styrelsen:

- 1) hvad var det konkurrenceretlige problem med bookingpor-

	<p>talernes hidtidige MFN klausuler,  2) hvorfor er de nye klausuler ikke noget konkurrenceretligt problem,  3) sagsforløbet i relation til EU aspektet og  4) håndteringen af hotelorganisationernes utilfredshed med sagens håndtering og afslutning.</p>
<b>Succeskriterier og leverancer</b>	<p>Projektet har ikke leveret det aftalte. Der er hverken sendt meddelelse om betænkeligheder eller gennemført de påtænkte markedsundersøgelser, som forudsat i projektbeskrivelsen.</p> <p>Selv om udkast til mob var udarbejdet, og de indledende sonderinger til brug for markedsundersøgelsen var ret langt, blev projektet overhalet inden af bookingportalernes udmelding om og gennemførelse af ændrede MFN klausuler i alle EU lande, herunder i DK, i overensstemmelse med den ændring, som Sverige, Italien og Frankrig + Kommissionen havde accepteret.</p> <p>Det blev derfor besluttet at standse projektet.</p> <p>Denne beslutning blev (meget forventeligt) modtaget positivt af bookingportalerne og negativt af hotelorganisationerne.</p>
<b>Fremdrift</b>	<p>Under projektets levetid har fremdriften været normal, og både udfordringerne ved den løbende koordinering med ECN gruppen og de mange beredskaber, der har skullet udarbejdes på grund af hotelorganisationernes (og dermed også politikeres og mediers) interesse for sagen, er klaret uden de helt store vanskeligheder.</p>
<b>Ressourcer</b>	<p>Ressourceforbruget har været passende. Der var afsat 300 timer, og der er anvendt ca. 260 timer. Det er dog et spørgsmål, om de 300 timer ville have været tilstrækkeligt, hvis markedstesten som planlagt skulle have været gennemført.</p>
<b>Erfaringer</b>	<p>Ingen andre bemærkelsesværdige erfaringer ud over de allerede nævnte.</p>